

Comercio bilateral México-EU y logros del TLC: "la Guerra del jitomate".
Yolanda Cristina Massieu Trigo

RESUMEN:

El trabajo pretende dar elementos sobre la problemática que actualmente enfrentan las exportaciones mexicanas de jitomate a EU, ante la reacción en contra de los productores de Florida, en la coyuntura electoral del vecino país. Se vierten elementos sobre los avances biotecnológicos para el jitomate, que implican la comercialización en EU del primer alimento modificado genéticamente, lo cual puede afectar al comercio bilateral de este producto en el largo plazo. También se reflexiona sobre las condiciones que enfrenta México en el TLC como foro de negociación con EU al respecto.

Datos personales:

Dra. Yolanda Cristina Massieu Trigo

Domicilio particular:

Fuentes 18-A. Col. Toriello.

Del. Tlalpan. C.P.: 14050.

Tel. 666-2661.

Domicilio trabajo:

Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco

Av. San Pablo 180. Col. Reynosa.

Del. Azcapotzalco. C.P. 02200.

Tel: 723-5820 (cubículo) 724-4344 (secretaría)

Fax: 394-8093.

Correo electrónico: YMT@hp9000a1.uam.mx

Comercio Bilateral y Logros del TLC: la guerra del tomate.

Yolanda Cristina Massieu Trigo

En 1996 las exportaciones de jitomate de México a EU se han visto obstaculizadas por demandas de los jitomateros estadounidenses para limitar la entrada a su país de esta hortaliza, alegando que se perjudican sus intereses. Dada la importancia del jitomate dentro de las agroexportaciones mexicanas y a que el problema se discute en un pánel de controversias dentro del Tratado de Libre Comercio (TLC), resulta necesaria la reflexión sobre el problema, como un ejemplo que habla del futuro de las relaciones comerciales bilaterales con el Tratado en vigor. En este ensayo se dan elementos de juicio sobre el problema.

Condiciones de producción: ventajas y desventajas del jitomate mexicano.

La horticultura representa más riesgos para la comercialización que los granos básicos, pero la utilidad es mucho mayor. En México, el 3.5% de la superficie cultivable está dedicada al cultivo de hortalizas y el jitomate ocupa el 22.6% de ésta; por sí solo representa el 15% del total de las exportaciones agropecuarias y 36% del valor de las exportaciones de hortalizas y legumbres frescas (1).

En 1970 las exportaciones fueron el 33.6% del consumo total en fresco en el mercado estadounidense, para 1990 esta participación cayó a 19.9% y en 1992 al 9.2% (2). Las importaciones que hace México provenientes de California pasaron de 287 ton en 1980 a 22 mil 700 en 1993.

La actividad hortofrutícola nacional genera 1,220,000 empleos, de los cuales 970,000 son directos y 250,000 son indirectos (3). El cultivo del jitomate es una de las fuentes más importantes de empleo rural. Según el Censo de Población y Vivienda de 1990, del total de la PEA en México (23.4 millones de personas), 5 millones (22%) trabajan en la agricultura, de los cuales el 20% se dedica a actividades hortofrutícolas. En la producción

de jitomate se emplean a 172 mil 89 trabajadores para el cultivo de 75 mil Has, 3.3% de la PEA empleada en el sector agropecuario (4).

La producción de tomate es cíclica, en el período comprendido de invierno a primavera se obtiene el 75% de la producción anual y en el de verano a otoño el 25% restante. Es un negocio de alta rentabilidad y sumamente especulativo, es necesario combinar altos rendimientos con una "buena racha" en los precios de la temporada.

La demanda de semillas e insumos como herbicidas e insecticidas está cubierta por la industria privada, en su mayoría extranjera. La evolución de los volúmenes exportados de México a EU y del porcentaje que la producción mexicana representa para las compras de este país se muestran en el Cuadro 1. Es evidente un pico a la baja en 1992, para en 1993 recuperar los volúmenes anteriores, así como la tendencia creciente a enviar el total de las exportaciones a EU.

CUADRO 1
DESTINO DEL JITOMATE MEXICANO DE EXPORTACION

Año	México: Exportaciones de jitomate(ton)	EU:Importa- ciones desde México (ton)	EU: Exporta- ciones de México (%)
1988	466,255	363,052	77.89
1989	439,132	386,261	87.9
1990	392,416	352,628	89.8
1991	443,192	360,340	81.3
1992	219,253	152,962	69.7
1993	487,539	435,344	89.2
1995	606,339	593,000	97.8

FUENTE:-Muñoz, M. et al (1995)Desarrollo de ventajas competitivas en la agricultura. el caso del tomate rojo.

Universidad Autónoma Chapingo. P.7

-NAFTA (1996) Economic Monitoring Task Force,
Economic Research Service.

La proporción de los insumos en el costo total es del 26.76% y la de la mano de obra 18.59% (2). En cuanto al costo en mano de obra, México tiene una ventaja comparativa considerable, pues los jornales son de \$18.00 MN por 8 horas en el Valle de Culiacán y en

EU el pago por hora fluctúa entre \$13.00 y \$18.00. En 1989 el costo de producción en EU de una caja de jitomate de 12 kg fue de 5.5 dlrs aproximadamente (5) y en 1992 de 6.5 dlrs (6). Son diez los principales estados productores (ver Cuadro 2).

CUADRO 2

Estado	% de la Producción Nacional de Tomate
Sinaloa	54.92
Baja California	9.01
San Luis Potosí	6.66
Nayarit	4.46
Jalisco	3.97
Morelos	3.77
Michoacán	2.32
Sonora	2.31
Guanajuato	1.59
Veracruz	1.47

FUENTE: INEGI (1990) El sector alimentario en México.

Los rendimientos más altos (entre 32 y 22 Ton/Ha) se obtienen en Baja California, Sinaloa, Jalisco y San Luis Potosí; debido a que en ellos se localiza un empresariado agrícola con fuerte capacidad económica, por lo que puede utilizar tecnología más avanzada (7).

Los rendimientos del tomate mexicano se han incrementado en los últimos 22 años en 25%, la misma cifra para EU es del 71%. México ocupa el segundo lugar en exportación de jitomate, después de Holanda (uno de sus más fuertes competidores en el mercado de EU). En EU la producción se concentra en Florida y California. En México, en Sonora, Sinaloa y Baja California. Exportan en invierno Baja California y Sinaloa y la producción de Sonora es para mercado nacional. La eliminación total de los aranceles significaría para el importador de EU un ahorro de entre 37 y 52 ctvs por dólar por caja de 25 libras procedente de Sinaloa (8).

La producción de jitomate en México enfrenta problemas de pérdida creciente de competitividad. Su principal ventaja sigue siendo la fuerza de trabajo barata, lo cual hace

vulnerable la producción (especialmente con el TLC), a pesar de estar presente un empresariado activo y organizado.

Exportaciones e importaciones de jitomate no procesado.

El 83% de las exportaciones agropecuarias de México se destinan a EU. El volumen producido de jitomate entre 1990 y 1993 crece en un 4.9% y su proporción en cuanto al total de exportaciones se mantiene en un 0.01% en estos años, mientras que esta cifra dentro del total de exportaciones de frutas y hortalizas es de 54.4% en 1990 y del 66.7% en 1993.

La ventaja comparativa del jitomate mexicano se evidencia en que los costos de producción son casi del doble en Florida en comparación con México, pero los rendimientos del estado de la Unión Americana casi duplican los de los jitomateros mexicanos, debido al uso de una tecnología más eficiente (9). Lo anterior quiere decir que México no aprovecha las ventajas comparativas que tiene frente a EU. De aquí se desprende la necesidad de invertir en tecnología y la conveniencia de usar nuevas variedades para obtener mayores rendimientos o con características especiales que permitan incrementar su aceptación en el mercado internacional, agregando valor e incrementando la productividad.

Los aranceles para el jitomate mexicano en EU van de 3.3 a 4.6 ctvs de dólar por kg y también existen barreras no arancelarias, como las órdenes de comercialización (reglamentación que opera en razón al monto total de la oferta interna) y las reglamentaciones fitosanitarias y de salud. En el TLC, las restricciones comprenden también las salvaguardas especiales.

Las importaciones no son equiparables a las exportaciones (aunque mantienen una tendencia creciente), pues estas últimas se refieren sobre todo a jitomate procesado y su volumen aumentó en un 44% entre 1988 y 1991, mientras que el aumento en el valor es del 737% (10). El 99% proviene de EU y el resto corresponde a Guatemala y Canadá.

El jitomate y la industria alimentaria nacional.

Es un vegetal más importante en términos de procesamiento que en cuanto a valor y volumen. México se encuentra entre los once países productores más importantes de jitomate procesado, entre EU, Canadá, Italia, Francia, Grecia, España, Portugal, Turquía, Israel y China (11).

En México existen dos empresas sinaloenses productoras de pasta de jitomate, las cuales poseen el 70% de la producción mexicana y el 80% de la de exportación. Una de ellas es propiedad de una empresa norteamericana y exporta toda su producción a EU para ser manufacturada en otros productos o reempacada para consumo nacional o para exportación (12). No todo el jitomate de uso industrial que se procesa en México es producido internamente, una parte se importa. El volumen y el valor de las importaciones de jitomate entre 1988 y 1990 se expresan en el Cuadro 3.

CUADRO 3
IMPORTACIONES DE JITOMATES PREPARADOS O CONSERVADOS.
(1988-1990)

	1988	1989	1990
Volumen (kg)	426,186	1,062,447.5	942,196
Valor (dlrs)	\$368,007.00	\$521,043.00	\$1,006,710.00

FUENTE: SECOFI (1980-1991) Sistema de Estadísticas de Comercio Exterior.

El valor de las importaciones no es despreciable, aunque no se compara con el valor de las exportaciones del jitomate fresco. Cuando se cuenta con especies de jitomate para consumo industrial con un mayor contenido sólido o con mayor acidez, los rendimientos y calidad de los productos resultantes del procesamiento se elevan. Aquí es donde juega un papel importante la biotecnología y la brecha tecnológica existente entre México y EU para lograr condiciones de competitividad.

La brecha tecnológica y su importancia para el logro de competitividad internacional.

Los avances biotecnológicos en el cultivo del jitomate consisten en la obtención y muy reciente comercialización de los jitomates modificados genéticamente, es decir, variedades a las que se les ha alterado su estructura genética para obtener determinada característica

deseable. Estos jitomates, que la compañía Calgene comercializa desde 1995 en EU, tienen la característica de tener una mucho mayor vida de anaquel (tres semanas) que los jitomates nomodificados.

La comercialización ha causado reacciones en contra de las organizaciones de consumidores y, en caso de generalizarse, la mayor vida de anaquel sería una ventaja comparativa muy grande ante los jitomateros mexicanos, quienes venden a EU en nicho de invierno. La compañía Calgene (productora de la nueva variedad), reconoce la acuciosa labor de FDA -Food and Drugs Administration, la agencia de EU que autoriza la comercialización de alimentos y medicinas- para las pruebas de bioseguridad en alimentos transgénicos y que el jitomate, llamado Flavour Savour (FLVR SVR) está saltando el limitado mercado que ha tenido hasta ahora y sabe mejor que sus competidores, los jitomates de invierno, abastecidos por México y Florida. Dicho jitomate proviene de semillas que han sido modificadas genéticamente para hacer más lenta la pudrición del fruto y tiene un mejor sabor que los convencionales. El proceso patentado por Calgene involucra quitar un gene en la semilla de jitomate que causa el deterioro, invertir la estructura del DNA de dicho gene y reinsertarlo en la semilla. El proceso produce un jitomate firme y de buen sabor que no se pudrirá antes de 2.5 semanas. La siembra de este jitomate en México se ha documentado en periódicos como el Financial Times y el boletín BIOTECH Patent News en EU en 1994.

Este jitomate transgénico fue autorizado por la FDA en junio de 1994. Fue considerado tan seguro como cualquier jitomate obtenido por medios convencionales y será comercializado en abarroterías y supermercados. Inmediatamente estuvo accesible en el Medio Oeste y California y para 1995 en todo EU. Su aprobación abre todo un campo para otros alimentos transgénicos. Se anticipan muchos resultados positivos incluyendo mejor sabor, bajo contenido de grasas, alimentos más altos en proteínas que requieren menos fertilizante, pesticidas y agua para producir. Calgene enfatiza la seguridad de sus técnicas de ADNrecombinante.

La introducción del jitomate en la primavera de 1994 ocasionó protestas de grupos activistas de consumidores opuestos a los alimentos modificados genéticamente. De acuerdo a los funcionarios de Calgene, estas protestas no afectaron la aceptación de los consumidores. El grupo "Campaña por Comida Pura" (CCP) considera que, aunque este jitomate sea seguro, puede haber riesgos de salud en otros alimentos transformados genéticamente. El grupo planea seguir entusiasmando a los consumidores para no comprar el jitomate, en un esfuerzo para que los legisladores establezcan lineamientos más estrictos para las pruebas y comercialización. Una medida de protección al consumidor que se ha sugerido respecto a los alimentos transgénicos es que se pongan etiquetas indicando que son productos modificados genéticamente. Sin embargo, la FDA declaró inexistente el riesgo después de su consulta, aclarando que se refiere exclusivamente a la solicitud de Calgene y no al uso de la proteína para otros alimentos. Es decir, apoya la evaluación caso por caso para los alimentos transgénicos.

La FDA denegó dos peticiones de la Fundación para las Tendencias Económicas (FTE) de retrasar la aprobación del jitomate de Calgene. Las negó porque confió en que Calgene había realizado todas las pruebas necesarias y porque no encontró diferencias significativas entre los jitomates convencionales y el FLVR SVR.

A la fecha, sólo hay dos alimentos obtenidos por biotecnología en el mercado estadounidense: La hormona bST para el ganado bovino, comercializada por Monsanto como Posilac, que estimula la producción de leche y el jitomate FLVR-SVR. La leche producida por vacas a las que se les aplicó la hormona se vende sin ninguna etiqueta, mientras que el jitomate sí se ha etiquetado, aunque el dictamen de la FDA para autorizarlo no estableció que fuera necesario (13).

Calgene invirtió 5 años y 25 millones de dólares para desarrollar el jitomate y esperar la aprobación gubernamental, la cual ya ha sido impugnada por los productores de Florida, quienes consideran que atenta contra sus intereses durante una estación especialmente mala para la producción.

La FDA aclara que su aprobación sólo se refiere al jitomate FLVR SVR y no a otros alimentos transgénicos y que no es una acción relacionada con la Agencia de Protección Ambiental (EPA). El riesgo ambiental consiste en que las plantas transgénicas podrían cruzarse por polinización en el campo y transmitir el gene alterado a otras plantas.

El estímulo al consumo ha recibido un apoyo decidido de la Unión de Frutas y Vegetales Frescos, de la Asociación de Fabricantes de Abarrotes y de la Asociación de Mercadeo de Productos, quienes plantean que la biotecnología permite el desarrollo de productos que resisten plagas y pestes y puede ser una herramienta para disminuir el uso de pesticidas. Para los consumidores, se pueden ofrecer productos con mejor sabor y textura, así como una mayor variedad. Pueden ser de más rápida maduración, resistentes a la pudrición y tolerantes a cambios de temperatura, lo que conduce a un uso más eficiente de la tierra (14).

Calgene Inc, Zeneca A.V.P. y la Compañía de Sopas Campbell anunciaron un arreglo en el que Campbell venderá a otras compañías, por una suma no anunciada, los derechos para comercializar el uso del gene del FLVR SVR en jitomates frescos y procesados, el cual establece que Calgene tendrá los derechos exclusivos en todo el mundo para producir y vender productos frescos de este jitomate y que Zeneca y Campbell tendrán derechos co-exclusivos mundiales para producir y vender productos procesados. Zeneca tendrá derechos exclusivos para sub-licenciar esta tecnología a otros procesadores. Calgene comercializa así el FLVR SVR y Campbell retiene el derecho de emplear la tecnología para su propio uso en jitomates procesados.

Otro jitomate transgénico que está a punto de comercializarse en el mercado estadounidense es el de la compañía DNA PLant Technology Corp. (DNAP), que tendrá tres meses de vida de anaquel. Una de las consecuencias de la producción en EU de este jitomate, a nivel masivo, sería la desaparición del nicho de invierno para los exportadores mexicanos y de Florida, a menos que ellos comiencen a sembrar también las nuevas variedades.

El TLC como foro de negociación bilateral.

El Tratado plantea la aceleración de la desgravación de aranceles (15), pero para las exportaciones mexicanas, y el jitomate es ilustrativo al respecto, el principal problema no son los aranceles, sino una gran cantidad de medidas adicionales, como las salvaguardas del TLC.

Para los jitomates frescos o congelados, está establecido en el Tratado que hay salvaguardas "si son importados durante el periodo de noviembre 15 al último día de febrero, inclusive" o "durante el periodo de marzo primero a julio 14, inclusive" (16). Hay salvaguardas provisionales del 15 de nov. al 29 de feb., cuando el volumen exportado supere las 172 mil 300 tons; del 1 de marzo al 14 de junio, cuando se superen las 165 mil 500 tons, o en el caso del jitomate tipo cereza la cantidad límite de exportaciones es de 14 mil 382 tons.(17). La cuota arancel del jitomate tiene carácter estacional y lo que se pretende es que sea semanal, con lo que se encarecería el jitomate y le restaría competitividad.

Para 1996 ha sido especialmente agresiva la reacción de los productores de Florida contra las ventas de jitomate mexicano. Dicho problema debe enmarcarse en la actual coyuntura electoral del vecino país.

En una nota publicada por Los Angeles Times el 14 de marzo, se dice que el ingreso del jitomate mexicano a EU terminará con la viabilidad de las cosechas de jitomate en este país y que los bajos costos de los jitomateros mexicanos son un problema anterior al TLC. Cuando Clinton presionaba agresivamente al Congreso de EU para que se firmara el TLC, la delegación del Congreso de Florida regateó su apoyo y él entonces garantizó que el acuerdo comercial contendría previsiones técnicas que protegerían a los agricultores de Florida de las importaciones de México.

Ahora Clinton trata de imaginar cómo tranquilizar a los agricultores de Florida, donde la agricultura es la principal industria, sin dañar a los importadores que dependen de las

ventas de México, a los consumidores de alzas de precios y al gobierno mexicano sacudido por la devaluación y la recesión (18).

El Senado de EU aprobó una ley que modifica la definición de industria doméstica en materia de salvaguardas, lo que significaría la imposición de barreras a las exportaciones de productos agrícolas mexicanos como jitomate (19).

Por su parte, la CAADES -Confederación de agricultores del Edo. de Sinaloa- que agrupa a los productores de jitomate de este estado, afirma que la pretensión de los horticultores de Florida de detener la exportación de jitomates mexicanos carece de apoyo mayoritario de la industria norteamericana. En abril de 1996, los productores de Florida, Carolina del Sur, Georgia, Pennsylvania, Tennessee, Virginia y California, presentaron una demanda de investigación antidumping contra los jitomateros mexicanos. Este es el quinto procedimiento judicial que enfrentan los horticultores.

Los granjeros de Florida solicitaron a la Comisión Internacional de Comercio (ITC) que los defienda de las importaciones de verduras de México de la temporada de invierno. En su petición exigen restricciones a las importaciones de emergencia para proteger sus verduras, especialmente tomates y pimientos. Es la segunda vez que los productores de tomate buscan ayuda de la ITC para detener las importaciones de jitomate mexicano. El año pasado, la Comisión falló en su contra (20). A la fecha, la resolución ha sido pospuesta dos veces y se espera que el fallo definitivo se de a fines de octubre.

A lo anterior, se podría añadir que la diferencia de la coyuntura actual está en si el voto de estos productores será para el partido demócrata o el republicano. Este último ha estado especialmente activo en este aspecto: El senador Robert Dole dijo que, en caso de llegar a la presidencia, renegociaría el TLC para cumplirles a los agricultores que se quejan de competencias desleales (21).

Se estima que, en caso de un fallo desfavorable para México, las medidas propuestas para impedir la entrada de jitomate mexicano provocaría, entre otras cosas, una caída de 60% en las exportaciones del producto (22). Hasta el momento de escribir estas líneas, los

indicadores parecen estar a favor de México, pues la investigación antidumping quedó suspendida el 11 de octubre, a partir de que los productores mexicanos llegaron a un acuerdo con el Departamento de Comercio de EU y se reanudaron las exportaciones (23). Resta ver cuál es el fallo final a fines de octubre y qué precedente se sentará respecto al TLC como foro bilateral de negociación comercial, de lo cual el jitomate resulta importante por los altos volúmenes exportados de México a EU. Si el fallo es favorable a los mexicanos, los próximos años serán definitivos para que la producción de jitomate en México adopte la nueva biotecnología y remonte su rezago en cuanto a competitividad.

BIBLIOGRAFIA:

- (1) Muñoz, M. et al (1995) Desarrollo de ventajas competitivas en la agricultura. El caso del tomate rojo. CIESTAAM-SAGAR. Universidad Autónoma Chapingo. P.1
- (2) Confederación Nacional de Productores de Hortalizas. Boletín Anual de la Temporada 1989-1990. XX Convención Anual y XXI Asamblea General Ordinaria. México, D.F., noviembre de 1990. México.
- (3) Síntesis hortícola (1990) "La producción de hortalizas en México". Enero. México. Pp.40-46.
- (4) Muñoz, M. (1995) et al. Op. Cit. P.18
- (5) American Farm Bureau (1992) Washington D.C. EUA.
- (6) Ing. Theojari Crisantes Enciso. Presidente de CAADES en: Lorence, A.; Rojas, H. y Santillán, L.S. (1992) "Estudio de factibilidad de la producción y venta de semillas de tomate resistente a lepidópteros". Depto. de Biotecnología. UAM-I. México.
- (7) Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (1992) El sector alimentario de México. México.
- (8) "Buscan funcionarios de México y EU resolver el caso del jitomate". Periódico La Jornada. Mar. 13 de feb. de 1996. México. Pp.57.
- (9) World Data Bank. 1993. EUA.
- (10) SECOFI (1992) Sistema de Estadísticas de Comercio Exterior. México.
- (11) Vegetable Trade (1989) "Changes in trade reporting" USDA Economic Research Service. Vegetable Outlook and Situation Report. Sept. EUA. P.1
- (12) SECOFI (1992) Sistema de Estadísticas de Comercio Exterior. México.
- (13) Rothenberg, L. y Macerr, D. (1995) "Public acceptance of food biotechnology in the USA". En: Biotechnology and Development Monitor. No.24. Septiembre. Universidad de Amsterdam, Holanda.
- (14) Toda la información sobre el jitomate transgénico (excepto la cita 11) proviene de: DIALOG(R)File 16:PTS Promt(TM). 1994 Information Acces Co. All rts.reserv. Esta última declaración está en la P.14.(c)

- (15) Peñaloza, A. (1994) "Trato nacional y acceso de bienes al mercado" En: Emmerich, G. (coordinador) El Tratado de Libre Comercio. Texto y Contexto. UAM-I. DCSH. Depto. de Sociología.
- (16) Sría. de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI) (1993) Tratado de Libre Comercio de América del Norte. Texto Oficial. Grupo Editorial Miguel Angel Porrúa. México.
Pp.230-254.
- (17) "El ingreso de jitomate mexicano terminará con este cultivo en EU: Los Angeles Times" Periódico La Jornada. Vier. 15 de marzo de 1996 Pp.50.
- (18) "Carecen de apoyo los horticultores de EU". Periódico Reforma. Jue. 13 de marzo de 1996. Sec. negocios. 1a.
- (19) "Aprueban en EU una ley para bloquear importaciones agrícolas". Periódico La Jornada. Sáb. 27 de Ener. de 1996. Pp.48.
- (20) "Florida abre otra guerra del tomate". Periódico Reforma. Mar. 12 de marzo de 1996. 1a."
- (21) "Dole, por renegociar el TLC en agricultura". Periódico La Jornada. Mar. 12 de marzo de 1996. 1a.
- (22) "Efecto Catsup" Periódico Reforma. Sección Negocios. Miércoles 9 de octubre de 1996. 1a.
- (23) (1996) "Suspenden la investigación dumping contra los jitomateros" Periódico La Jornada. 12 de octubre de 1996. P.42.

Dra. Rita Schwentesius Rindermann
Centro de Investigaciones Económicas, Sociales
y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura
Mundial (CIESTAAM)
Universidad Autónoma Chapingo
KM. 38.5 Carretera México-Texcoco
Estado de México.